R. UNIVERSITÀ DI PISA
ISTITUTO DI PATOLOGIA VEGETALE
E DI MICROBIOLOGIA AGRARIA E TECNICA
R. OSSERVATORIO REGIONALE DI FITOPATOLOGIA

124

O. VERONA

De la variante "R„ de Sarcina Lutea (Fl.) Lehm et Stubenrath

Estratto dal "*Boll. della Sezione Italiana della Società Intern. di Microbiologia*„
Fasc. II - Febbraio 1936

O. VERONA

De la variante « R » de Sarcina Lutea (Fl.) Lehm et Stubenrath

Estratto dal « *Bollettino della Sezione Italiana della Società Internazionale di Microbiologia* »
Fasc. II - Febbraio 1936

MILANO
INDUSTRIE GRAFICHE ITALIANE STUCCHI
VIA MARCONA, 50

1936

O. VERONA

De la variante « R » de Sarcina Lutea (Fl.) Lehm et Stubenrath

Estratto dal « *Bollettino della Sezione Italiana della Società Internazionale di Microbiologia* »
Fasc. II - Febbraio 1936

MILANO
INDUSTRIE GRAFICHE ITALIANE STUCCHI
VIA MARCONA, 50

1936

Pendant un des repiquages périodiques en gélose- haricots, il s'est développé spontanément, dans une souche de *Sarcina lutea* (Fl.) LEHM et STUBENRATH, qui avait été isolée du sol en 1934 et gardée en collection, une variation qui par les caractères de ses colonies et de ses enduits pouvait être attribuée à la forme R. de ARKWRIGHT. Après avoir contrôlé la pureté des deux souches j'ai cru opportun d'en fixer les principaux caractères différenciels que je vais décrire.

1°) En gélose-haricots saccharosé la forme « S » donne un enduit continuel, lisse, pâteux, terne, jaune: la forme « R » au contraire donne un enduit rendu rugueux par des crêpures et des plis dans un sens transversal à la strie. Les autres caractères ne se modifient pas tandis que près des bords se forment de petites colonies secondaires.

2°) En bouillon-haricots saccharosé la forme S se développe et se trouble d'une façon homogène: tandis que dans la forme R la culture ne se trouble pas homogénément, mais elle tend à former des flocons.

3°) Je n'ai pas noté de différences particulières dans la coloration par le violet de gentiane et par la fuchsine carbolique de Ziehl.

Les deux formes se sont comportées d'une façon différente pour ce qui concerne la résistence au Gram. En effet, ayant prolongé le temps de décoloration jusqu'à 15′ la forme S se maintint encore Gram positive, tandis que si la plupart des éléments constituant la forme R, ne se montraient pas complètement décolorés, ils étaient cependant en cours de décoloration.

4°) En solution de NaCl 0,85 % la forme S a donné des suspensions normales, tandis que dans la forme R les suspensions se montraient faiblement agglutinées. En solution à 1 % de $CuSO_4$ l'agglutination de la forme R est un peu plus évidente qu'en présence de NaCl. L'agglutination de la forme R se fait encore par la trypaflavine à 1 ‰ tandis que la forme S n'agglutine pas.

5°) En gélose-phéniquée la limite de concentration du développement varie pour les deux formes. La forme S ne se développe pas en présence de plus d'1 % d'acide phénique; la forme R résiste et se développe encore à des concentrations à 1 : 750-1 : 500.